

## 正视正宗：太极拳传承与发展的理性思考

陈飞<sup>1, 2</sup>

1. 北京师范大学体育与运动学院, 北京 100875;

2. 中国计量大学体育军事部, 浙江杭州 310018

**摘要:** **目的:** 2020 年太极拳列入联合国教科文组织人类非物质文化遗产代表作名录, 这展现了中国武术文化得到世界认可的同时, 也为武术的全球传播带来契机。然而在经济利益的驱使下, 门派林立、虚假广告、恶意炒作等乱象使得太极拳传承与发展遭遇严峻的危机。为创造良好的太极拳生存环境, 使其可持续发展, 以太极拳传承中面临的现实问题“太极正宗”话题为切入点, 对太极拳传承与发展问题展开研究。**方法:** 研究运用深度访谈法, 它提供了一种深入了解相关领域学者对于太极拳传承的困境与问题、文化保护等话题观点的方法, 进而深入挖掘不同观点背后指导其行为的主体观念, 并以此为基础对其进行解读。采用文献资料法, 系统整理和分析已有研究成果和观点, 主要包括已发表的学术论文和著作。**结果:** 1) 太极拳习练者对于“正宗”具有强烈的追求与渴望。人们通常通过影视作品、广告宣传、网络视频等不同形式认识太极拳, 这是人们理解太极拳实体的基础, 也是追求太极正宗的起始源头。其结果就是在市场导向下, 为了招到更多的徒弟, 并以此获得更多的经济利益, 自称“大师”, 号称“正宗”的现象比比皆是。而在面对铺天盖地的宣传和眼花缭乱的拳术套路时, 习练者难以辨别“正宗”的真伪。2) 当前, 对于“正宗”的认识存在明显的分歧。第一, 中西方的学者对正宗有不一样的看法。保罗鲍曼教授认为西方人对正宗的理解, 倾向于被书法装饰、四周陈列着传统武器并供列着祖师爷遗像的练功间等物化的内容。梁定远认为拜师是传统的、真实的传承。显然, 西方学者对“正宗”的识别注重事物的物质性呈现和仪式表达。相比之下, 中国学者从传统文化以及武术文化的视角观察“正宗”则更为复杂。第二, 对于是否“正宗”不同拳派群体之间乃至群体内部始终冲突不断, 强调师从于哪位师父, 我们练的是哪一门、哪一派的, 本门的祖师爷又是谁等等, 带有明显的血亲传统和鲜明的关系色彩, 这种关系趋向于社会范围上的扩大, 并形成某种特定意义下的习武群体, 而太极拳习练者对群体认同的建立与形成会使他们更倾向于所学武艺的正宗性。第三, 提倡武术应回归技击本真, 认为“打”是检验正宗的唯一标准。这一观点在“江湖约战”“武林打假”等事件后在社会上得到强化和推动。3) 正视“正宗”, 维护太极拳技艺的真实性。无论从西方学者所关注的物质属性和仪式表达, 还是国内学者强调的关系属性和群体认同, 我们都需要重新认识, 并严肃对待正宗的概念。如果仅从武馆装饰、收徒仪式或者群体关系与认同来判断是否“太极正宗”的话, 那么

“浑元形意太极”将是反驳这一标准的典型案例，在这一案例中太极拳“技艺”的真实性是判断其为“非正宗”的重要依据。进一步说，武术归根结底就是一种技艺，维护技艺的真实性本身就是非物质文化遗产保护的核心。太极拳是基于传统武术形成所依托的自然地理和社会人文背景、与此相应的社会历史功能、以及由此而形成的精神文化特性，这是中国传统武术的文化精髓，也是判断太极拳技艺真实的主要依据。4) 太极拳应坚持活态传承，创新发展。无论太极拳要发挥社会性功能还是文化性功能，首要的前提是“活着”，其核心是传承。当前，时代无时无刻都在进步和发展，人们的生活方式、人际交往、社会关系随着社会的发展发生了巨大改变，社会文明的进步更是难以让人类回到原始社会依靠武力解决问题的丛林生存法则，而依托于军事武艺搏杀技能的武术必然发生质的改变。如果一味地坚持回归武术的本真，其结果将注定是在现代社会中失去生命力，并逐渐消亡。太极拳要想在现代社会存续发展，就必须适应现代社会的需要，坚持与时俱进，守正创新。**结论：**对于“正宗”的认识，西方和中国学者之间的认识差异是显而易见的，这对于太极拳的国际传播必然产生影响。太极拳的传承应以技艺的真实为基础，不能过度追求所谓的“正宗”。太极拳应坚持活态传承，以增强它在现代社会的生命力，确保其可持续发展。

**关键词：**太极拳； 文化传承； 非遗保护； 武术发展