

郭店楚简《太一生水》太极思想发微

吴鹏

北京师范大学文学院

摘要：郭店楚简在1993年出土于湖北荆门，其中包含佚书《太一生水》。《太一生水》存简十四枚，形制和书体均与同时期、同地点出土的郭店简《老子》（丙）类似。据考古学者推测，《太一生水》原本可能与《老子》（丙）编为一册。《太一生水》以太一为基础构建了整体世界观，其阴阳观点的出现与儒道两家相契合，是春秋战国时期百家争鸣的具体体现，从出土文献的角度肯定了太极思想至晚滥觞于战国时期。“太极”一词最早出现在《周易·系辞上》：“是故易有太极，是生两仪。”注疏对“太极”的解释明确了“太极”就是“太一”：“太极者，无称之称，不可得而明……正义曰：‘太极谓天地未分之前，元气混而为一，即是太初、太一也。’”虽然韩康伯在《系辞》中解释“太极”为“无极之称”，但是这种表达仍然比较抽象。朱熹解释的比较通俗，他认为：“太极只是天地万物之理。在天地言，则天地中有太极；在万物言，则万物中有太极。未有天地之先，毕竟是先有此理。动而生阳亦只是理，静而生阴亦只是理。”太极之所以被人成为“无极之称”、“万物之理”，关键在于“极”。“极”为后起字，本字在殷商时期与“亟”同，字形如“𠄎”。其字形“像侧视之人形立于地上，顶部加一横以表示人之顶极，为亟之初文。”据《说文》六书来看，“亟”可视为指事兼会意。“亟”在春秋初期衍生出“准则”的含义，据《晋姜鼎铭》：“……晋姜用祈綽綽、眉寿，用作^寔为亟……”晋姜鼎及其铭文最早记录于宋代吕大临所著《考古图》，出土于韩城，后世学者据吕大临所述器型，推定晋姜鼎约为春秋初期器物。郭沫若《两周金文辞大系》：“……^寔即寔字……‘作寔’与‘为亟’作对语，亟者极之省，谓为百政之总揆，庶众之准则也。”以此而论，“太极”就是广大而至高的准则，而用作准则之义则滥觞于春秋初年。与“太极”相通的“太一”，传世文献中亦有阐释。《庄子·天下》：“建之以常无有，主之以太一。成玄英疏：太者，广大之名，一以不二为称。言大道旷荡，无不制围，括囊万有，通而为一，故谓之太一也。”《吕氏春秋·大乐》则更加直白：“二曰：音乐之所由来者远矣，生于度量，本于太一。太一出两仪，两仪出阴阳……”这与《周易·系辞》中描述“太极”大同小异。综上所述，太极就是太一，其内涵就是包容一切的准则。《太一生水》简编字句多有脱夺，难以窥其全貌。但从现存文字来看，全文主要讲述两个方面的内容。一为“太一”与在宇宙生成中的作用及太一与万物的关系；一为教导“圣人”

如何应用“太一”。“太一”作为无极大化之道，本来无法称名，现在勉强称之，即将宇宙准则具象化。由郭店楚简太一生水这一具象化的描述，可以勾勒出太极成两仪及万物的广阔世界观。即“太一”生水，随后水辅助“太一”生成天，天辅助“太一”生成地，以此类推而成宇宙万物。《易纬·乾凿度》：“既然物出，使俾太易者也。太易始著太极成，太极成，乾坤行。”对于“圣人”如何如何应用“太一”才能“事成而身长”，《太一生水》给出了与今本《老子》第七十七章类似的回答。并利用天不足与西北，地不足于东南这种具象化的比喻倡导“圣人”从道以损益有余与不足。由《太一生水》系统化的世界观和相辅相成的辩证理论可见，太极思想早在春秋时期业已形成系统。太极拳作为太极思想具体实践的产物之一，出现时间较晚。《清史稿·艺术四》：“清中叶，河北有太极拳，云其法出于山西王宗岳。其法式论解，与百家之言相出入。至清末，传习者颇众云。”而《清史稿》上文提及王宗岳为明末人，可见太极拳理论与实践的系统性生成应在明末。虽然太极拳系统性生成时间相较于中国悠久的历史而言相对较短，但其总结了儒道两家的哲学经验和辩证思想，最终形成了调和阴阳、制衡动静、聚散有形的系统化的传统太极拳理论。

关键词：《太一生水》；太一；太极思想